

Verslag

van	Anna van Montfort - De Laat
onderwerp	Gespreksverslag 't Veerhuis
datum	14 juli 2025
plaats	Wessem
zaaknr.	2022-Z7754
documentnr.	WLDOC-341772369-6491
aanwezig	Bram Smeets, Leon Smeets, R. Servais (Maaszicht), R. Vermeulen (Maaszicht), Maurice Smeets (WL), Anke Nikkessen (WL)
afwezig	Stephan Muijres (WL)

Toelichting ontwerp

Op basis van het vorige overleg heeft Maaszicht een tekening opgesteld met een uitwerking van het ontwerp met daarin NAP hoogtes en enkele dwarsdoorsneden. Alles is ingemeten, alle dorpels, alle bestrating langs de gevel af, hoogte voetpad, hoogte fietspad, alle randen zijn ingemeten. De tekening wordt verder toegelicht qua uitvlakking en diverse hoogtes. De ontwerphoogte voor de kruin (bovenzijde) van de waterkering is bepaald op NAP+ 24,12m, deze hoogte is o.b.v. adaptief bouwen zicht jaar 2075. Vanuit functie scheiding waterkering en zwevend terras wordt het zwevend terras geen onderdeel van de kering. Het huidige fietspad wat afwatert naar het terras wordt dan op 1 oor gelegd richting het pand, dus afwateren richting de gevel. Hiervoor wordt een afwatering voor zien nog nader uit te werken. Het geheel van gevel tot en met zwevend terras wordt opgehoogd zonder tussenkomst van trapjes.

Akkoord op voorstel

Bram gaat akkoord met dit voorstel zodat dit verder uitgewerkt kan worden.

Nadere uitwerking zwevend terras

Nu helder is wat het vertrekpunt is op maaiveld niveau kijken we verder naar de mogelijkheden hoe het terras te realiseren. Het terras kan niet zoals het nu is ontworpen worden waarbij het binnendijs wordt verankerd. Het zal een constructie worden die op een balk ligt die aan de waterkering is gemonteerd. De liggers worden hier opgelegd en vastgezet met zogenaamde breekbouten. Als voorbeeld: in geval van een aanvaring zal het terras sneuvelen maar heeft de waterkering geen schade.

Bij deze constructie is er altijd een steunpunt (paal) nodig. Bram geeft aan dat hij dit begrijpt maar dat de paal dan zover mogelijk naar binnen zou moeten staan, en niet zoals Maurice hem intekent op de hoek. Dan verliest het terras zijn zwevend karakter. De constructie moet voldoen aan de functie waarvoor deze ontworpen is.

Actie: Maaszicht gaat in overleg met de constructeur om een beeld te krijgen hoe ver een mogelijke paal naar binnen geplaatst kan worden waarbij er uitgegaan wordt van een betonnen muurtje als kering. Voor deze fase in het project blijft de locatie van de paal wel een inschatting.

Eigenaar zwevend terras

Bram vraagt zich af wie verantwoordelijk is voor het beheer en onderhoud van het terras, maar ook wie het eigenaarschap draagt. WL wil geen eigenaar worden van het terras, wij zijn dit nu ook niet (het zou betekenen dat we dan risicodragend worden).

Hier moeten afspraken voor op papier komen. WL geeft aan dat dit ook zeker gaat gebeuren, maar dat er eerst helder moet zijn met welke ontwerprichting we verder gaan. Nu dit helder is, zal na de zomervakantie ook geschakeld worden met afdeling vastgoed om dit spoor op te starten

Vaste steiger

Bram vraagt of er al reactie is van RWS inzake wens vaste steiger.

Hier is nog geen reactie op van RWS, hiervoor is er ook een praatplaatje nodig voor zodat intern bij RWS gedeeld kan worden. De heer Beelen kan enthousiast gereageerd hebben echter zal hij ook akkoord uit de organisatie moeten ophalen. Hiervoor heeft hij een praatplaatje nodig. De ligging nabij het veerhuis is rivierkundig verre van ideaal.

Actie: Maaszicht zal de schets die Bram vanuit een eerder overleg op de flipover liet zien op papier zetten gecombineerd op de tekening met het terras.

Afspraken volgende keer:

- Locatie paal onder zwevend terras op tekening zetten (inschatting o.b.v. berekeningen constructeur). **Actie Maaszicht.**
- Op schets zetten (bovenaanzicht en dwarsdoorsnede) wat de mogelijkheid is van de steiger onderlangs. **Actie Maaszicht.**
- Afspraak plannen met Philippe en schets laten beoordelen. **Actie Anke**
(Door het waterschap is heel duidelijk aangegeven dat de kosten voor een eventuele steiger onderlangs niet voor WL zijn, aangezien dit geen scope is van het project en we hier geen subsidie kunnen krijgen. De kosten voor een mogelijke aanleg zullen gedragen moeten worden door 't Veerhuis, of het vergunbaar is dient door RWS beoordeeld te worden.)
- Zodra schetsen gemaakt zijn, afspraak plannen met 't Veerhuis, uiterlijk medio september